

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

## **El Darwinismo como programa de investigación**

**TESIS**

para optar el grado académico de Doctor en Filosofía

**AUTOR**

Carlos Alberto Alvarado de Piérola

**Lima-Perú**

**2011**



<b>Agradecimientos .</b>	<b>1</b>
<b>Introducción .</b>	<b>3</b>
<b>Texto completo . .</b>	<b>5</b>



## Agradecimientos

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mi asesor de tesis el Dr. Raimundo Prado Redondez, del cual he recibido sabio consejo e importantísimo apoyo. Igualmente, a los Dres. Oscar García Zárate y Arsenio Guzmán Jorquera, que en su calidad de informantes supieron hacerme llegar valiosas sugerencias que hicieron posible mejorar este trabajo de investigación. Espero haber hecho un buen uso de sus sugerencias.



# Introducción

Desde que iniciáramos nuestros estudios de filosofía, la figura de Charles Darwin mereció de nuestra parte un interés especial. Éste se manifestó en nuestras tesis de licenciatura y, luego, de maestría. Ahora, al elegir el tema para nuestra tesis de doctorado, no hemos vacilado en seguir trabajando en nuestro personaje. Al tomar esta decisión, no hemos dejado de considerar también la concordancia efectiva que existe entre dicho tema y nuestra línea de investigación, la historia de la ciencia. Asimismo, porque tenemos la convicción de que se trata de un tópico altamente seductor sobre el cual hay, todavía, mucho que decir.

Hoy en día no es difícil encontrar asentimiento a la afirmación que sostiene que Charles Darwin fue un gigante del pensamiento, que protagonizó una de las más importantes revoluciones científicas. Su obra no sólo ensancho los horizontes de la ciencia, sino que fue mucho más allá: transformó nuestra visión del mundo y, al mismo tiempo, de nosotros mismos y del lugar que ocupamos en el universo. En este punto, los historiadores y los filósofos de la ciencia están seguramente de acuerdo. Sin embargo, cuando se trata de reconstruir el proceso de gestación de su teoría evolucionista en el contexto de lo que se ha llamado la “reconstrucción racional” de la ciencia, empiezan las discrepancias. Es un ejemplo de lógica inductiva, afirman unos; de deductivismo, dicen otros; paradigma, dice un tercero. Existe, ciertamente, una interesante gama de opiniones, y no resulta fácil decidirse por una de las alternativas propuestas. Frente a tanta diversidad, pensamos que:

- 1) Es necesario intentar investigar dichas alternativas y, finalmente, examinar la

posibilidad de establecer una conclusión.

2) El tema es de especial actualidad e importancia para la filosofía de la ciencia y la historia de la ciencia, por lo que vale pena realizar la tarea.

3) Realizar estos objetivos será muy útil para el esclarecimiento de la discusión en torno al status epistemológico de la teoría darwinista de la evolución.

4) En nuestra búsqueda, no hemos encontrado trabajos sobre este tema específico, por lo que nuestro trabajo sería un aporte original que llenaría un vacío existente en este ámbito del conocimiento.

5) Demás está decir que los resultados que se obtengan serán beneficiosos para la comunidad de especialistas en estos temas.



## Texto completo

Consultar texto completo en formato PDF en la dirección:

[http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2011/alvarado\\_pc/pdf/alvarado\\_pc.pdf](http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2011/alvarado_pc/pdf/alvarado_pc.pdf)